



INFORME DE RESULTADOS

Satisfacción sobre el proceso de formación de los especialistas

Resumen

Murcia, junio, 2011

Índice

• Introducción	3
• Alcance del proyecto	3
RESULTADOS	
1. Aspectos generales y metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje	5
2. Organización y seguimiento docente	5
3. Tutoría y Supervisión	6
4. Asistencia	6
5. Guardias	7
6. Programa transversal y complementario del residente (PTCR)	9
7. Área investigadora	9
8. RR.HH. y materiales empleados	10
9. Evaluación	10
10. Valoración global	11
11. El aspecto más positivo del año de residencia	11
12. Sugerencias para la mejora	12
CONCLUSIONES	
• Fortalezas del Sistema de Formación Sanitaria Especializada de la Región de Murcia	13
• Elementos de mejora	14

• Introducción

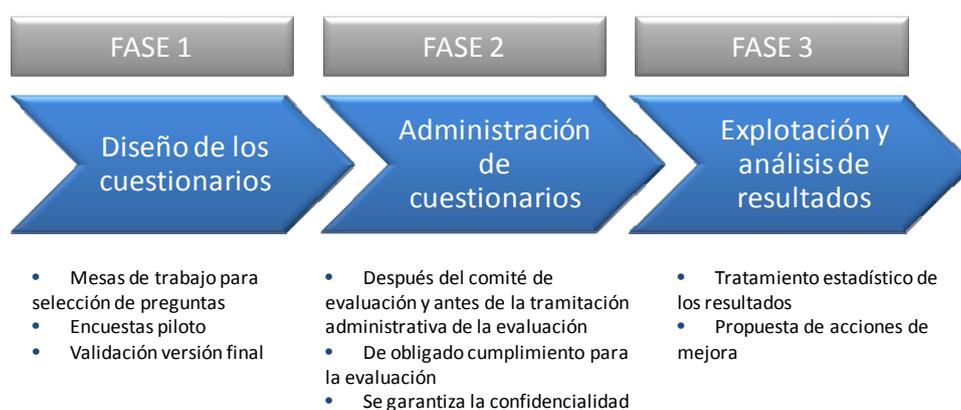
A continuación se presentan los principales resultados de la **encuesta anual de satisfacción de los residentes de la Región de Murcia** en cuanto a la formación recibida.

Esta iniciativa se enmarca en el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Artículo 29.5 del **Real Decreto 183/2008, de 8 de febrero**, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada.

Además, es un proyecto englobado en el **Plan de Calidad y Modernización 2010** de la Administración Pública de la Región de Murcia.

• Alcance del proyecto

Las encuestas de satisfacción fueron administradas **a todos los residentes** en formación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, **de todas las especialidades y años de residencia**. El proyecto se desarrolla en las siguientes fases:



De los **808 residentes** a los que se les solicitó participación para completar la encuesta, se ha recibido **respuesta de 411**; es decir, algo más del **50%**. Para puntuar los ítems de la encuesta se utilizó una **escala tipo Likert**, con valores de 1 a 5 correspondientes a la siguiente gradación: 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indiferente, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo y NS/NC: No sabe/No contesta

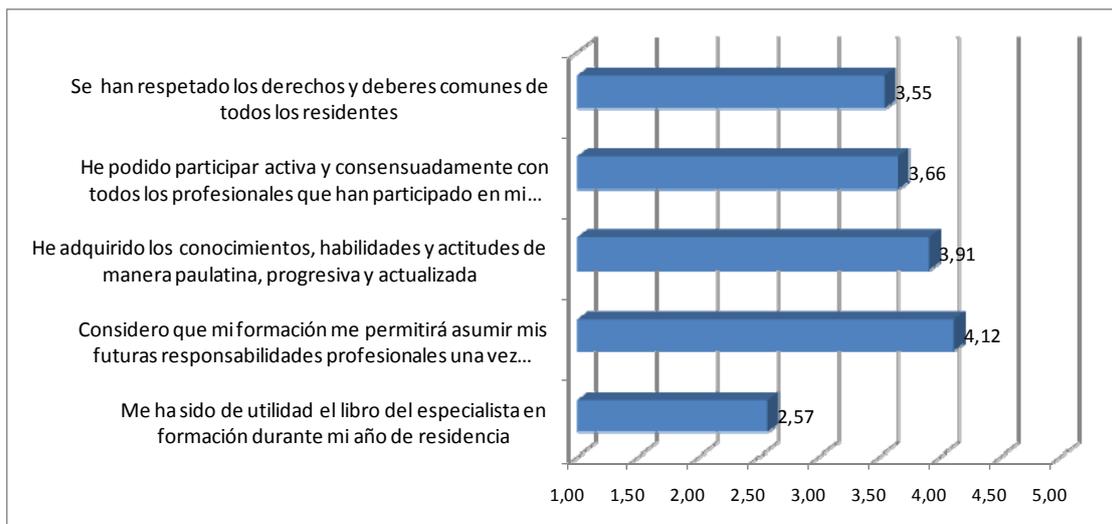
AÑO RESIDENCIA	CONTESTADO	NO CONTESTADO	TOTAL	Promedio de participación
R1	131	120	251	52,19%
R2	124	105	229	54,15%
R3	77	87	164	46,95%
R4	71	69	140	50,71%
R5	8	16	24	33,33%
TOTAL	411	397	808	50,87%

ESPECIALIDAD	CONTESTADO	NO CONTESTADO	TOTAL	Promedio de participación
ALERGOLOGIA	4	3	7	57,14%
ANALISIS CLINICOS	5	11	16	31,25%
ANATOMIA PATOLOGICA	5	1	6	83,33%
ANESTESIOLOGIA Y REANIMACION	17	27	44	38,64%
APARATO DIGESTIVO	10	7	17	58,82%
BIOQUIMICA CLINICA	1	2	3	33,33%
CARDIOLOGIA	8	12	20	40,00%
CIRUGIA CARDIOVASCULAR	2	3	5	40,00%
CIRUGIA GENERAL Y DEL APARATO DIGESTIVO	13	12	25	52,00%
CIRUGIA ORAL Y MAXILOFACIAL	2	2	4	50,00%
CIRUGIA ORTOPEDICA Y TRAUMATOLOGIA	12	9	21	57,14%
CIRUGIA PEDIATRICA	1	3	4	25,00%
CIRUGIA PLASTICA, ESTETICA Y REPARADORA	1	4	5	20,00%
ENDOCRINOLOGIA Y NUTRICION	1	5	6	16,67%
ENFERMERIA DE SALUD MENTAL	3	4	7	42,86%
ENFERMERIA DEL TRABAJO	3	0	3	100,00%
ENFERMERIA OBSTETRICO-GINECOLOGICA (MATRONA)	25	13	38	65,79%
FARMACIA HOSPITALARIA	13	12	25	52,00%
HEMATOLOGIA Y HEMOTERAPIA	6	6	12	50,00%
INMUNOLOGIA	1	3	4	25,00%
MEDICINA DEL TRABAJO	6	2	8	75,00%
MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	125	95	220	56,82%
MEDICINA FISICA Y REHABILITACION	5	3	8	62,50%
MEDICINA INTENSIVA	17	13	30	56,67%
MEDICINA INTERNA	17	24	41	41,46%
MEDICINA NUCLEAR	2	3	5	40,00%
MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PUBLICA	6	3	9	66,67%
MICROBIOLOGIA Y PARASITOLOGIA	4	2	6	66,67%
NEFROLOGIA	2	2	4	50,00%
NEUMOLOGIA	5	3	8	62,50%
NEUROCIRUGIA	2	2	4	50,00%
NEUROFISIOLOGIA CLINICA	0	2	2	0,00%
NEUROLOGIA	1	11	12	8,33%
OBSTETRICIA Y GINECOLOGIA	12	15	27	44,44%
OFTALMOLOGIA	8	8	16	50,00%
ONCOLOGIA MEDICA	5	5	10	50,00%
ONCOLOGIA RADIOTERAPICA	2	1	3	66,67%
OTORRINOLARINGOLOGIA	4	3	7	57,14%
PEDIATRIA Y SUS AREAS ESPECIFICAS	14	23	37	37,84%
PSICOLOGIA CLINICA	6	4	10	60,00%
PSIQUIATRIA	13	10	23	56,52%
RADIODIAGNOSTICO	12	13	25	48,00%
RADIOFARMACIA	1	0	1	100,00%
RADIOFISICA HOSPITALARIA	0	3	3	0,00%
REUMATOLOGIA	1	3	4	25,00%
UROLOGIA	8	5	13	61,54%
TOTAL	411	397	808	50,87%

RESULTADOS

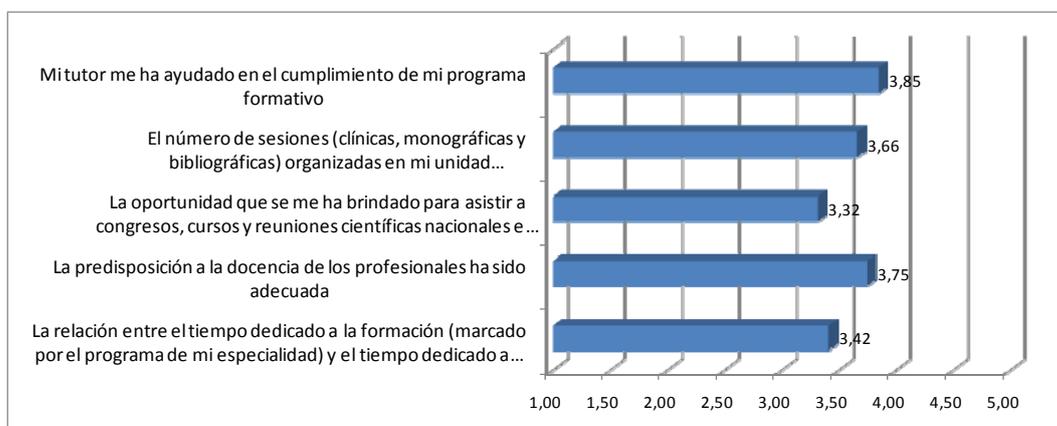
1 Aspectos generales y metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Los residentes consideran que **la formación recibida les permitirá asumir futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada la especialidad**, aunque precisan aumentar la utilidad del **libro del especialista**.



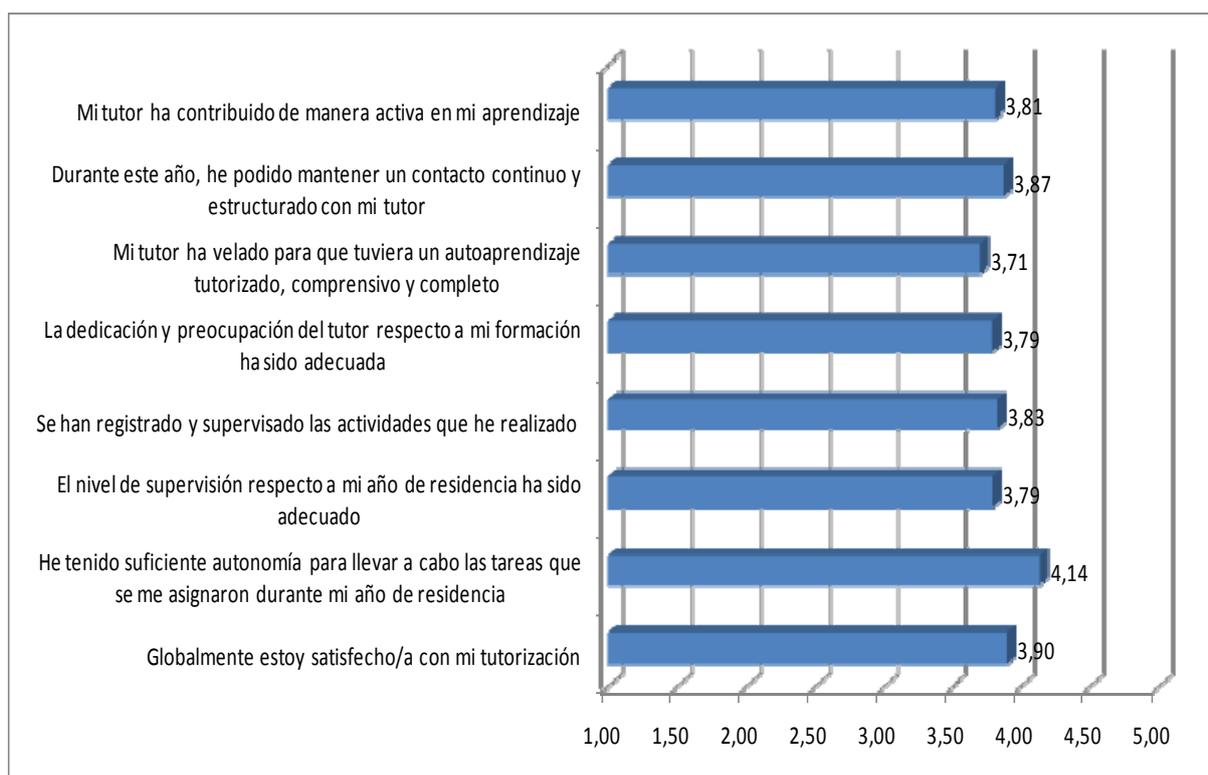
2 Organización y seguimiento docente

Las cuestiones relativas a la **organización y seguimiento docente** han obtenido valoraciones muy similares, en torno al 3 y 4, donde destaca positivamente el **papel del tutor para ayudar a cumplir el programa** formativo y la **predisposición de los profesionales hacia la docencia**.



3 Tutoría y Supervisión

Respecto a la tutoría y supervisión que han recibido los residentes, la mayor puntuación se obtiene en la **autonomía que han tenido para llevar a cabo las tareas asignadas**.



Las respuestas obtenidas relativas al número de reuniones con el tutor, arrojan resultados muy variados e irregulares:

- El 48% de los residentes han mantenido entre 2 y 4 tutorías.
- Aunque la normativa establece un número de entrevistas tutor-residente no inferior a cuatro por cada año formativo, el 6,52% de los residentes afirman no haber mantenido ninguna tutoría.
- El 51,38% de los encuestados ha mantenido menos de 4 reuniones con su tutor.

4 Asistencia

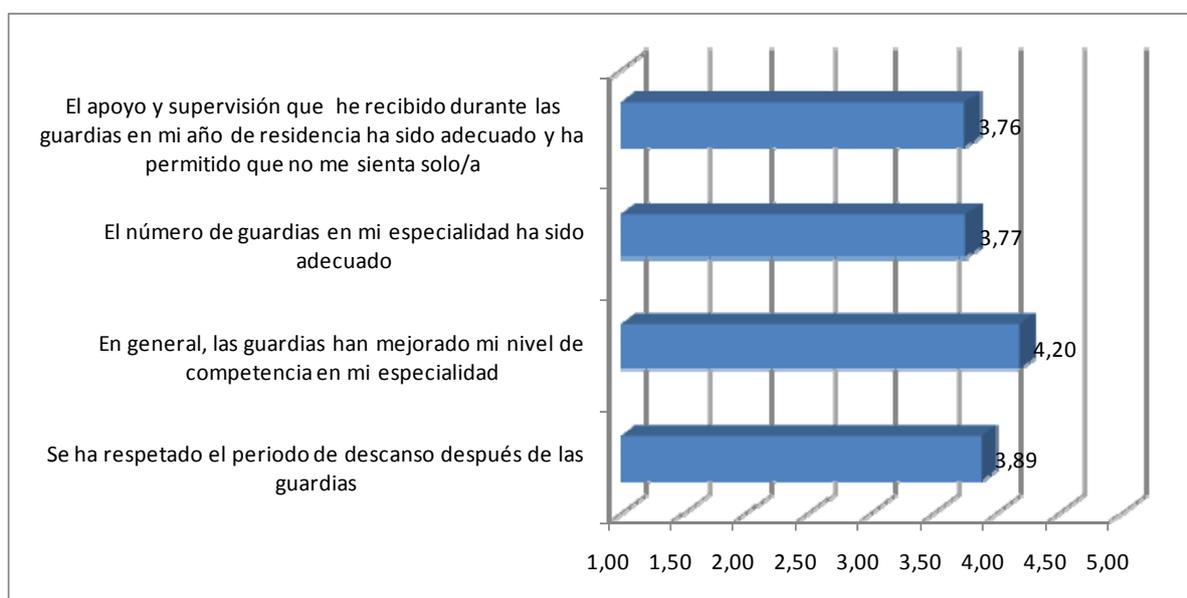
En relación a la asistencia, los residentes se muestran **satisfechos con la responsabilidad y la formación asistencial adquirida** en igual medida.

Promedio de Asistencia	
El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia	3,98
Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia	3,98

5 Guardias

5.1. Guardias de la especialidad

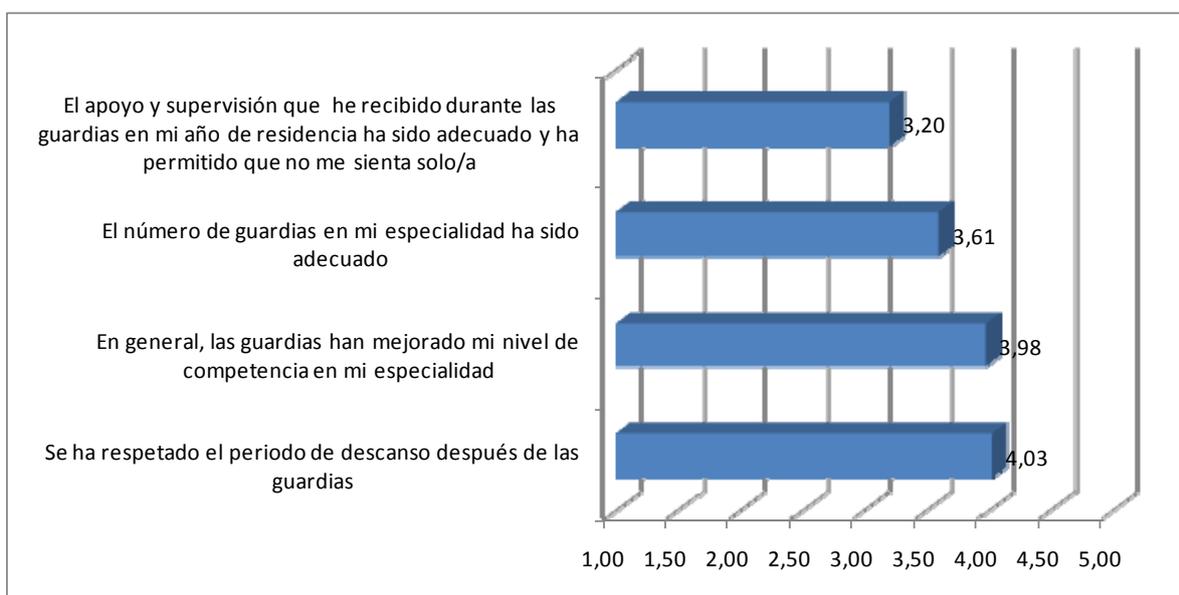
Los aspectos mejor valorados en las guardias de especialidad son: **que han mejorado su nivel de competencia en su especialidad y que se ha respetado el periodo de descanso tras las mismas**, aunque precisaría mejoras el apoyo o supervisión que reciben.



5.2. Guardias de puerta de urgencia

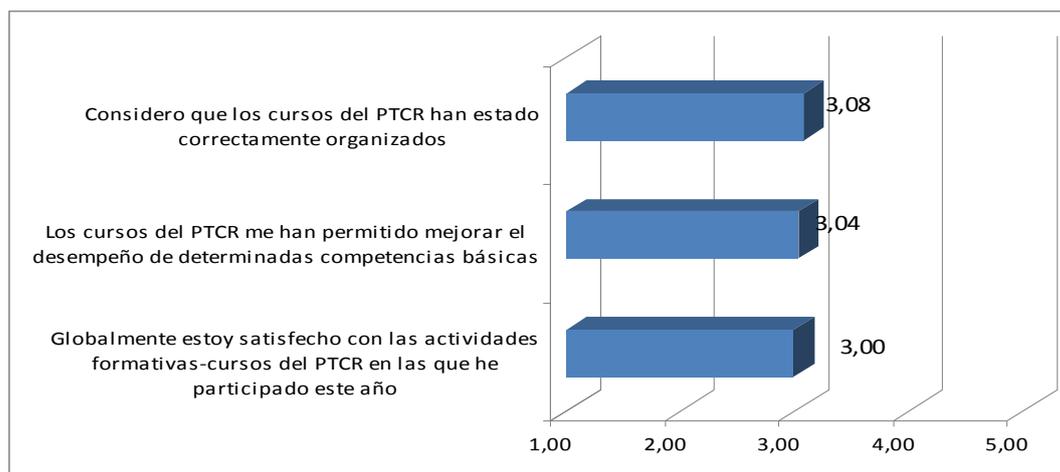
La puntuación global que recibe las guardias de puerta de urgencias (3.70) es menor a las de especialidad (3.9).

Los aspectos mejor valorados en las guardias de urgencias son, al igual que en las de especialidad, pero en distinto orden: **que se ha respetado el periodo de descanso tras las mismas y que han mejorado su nivel de competencia en su especialidad**, aunque precisaría mejoras el apoyo o supervisión que reciben.



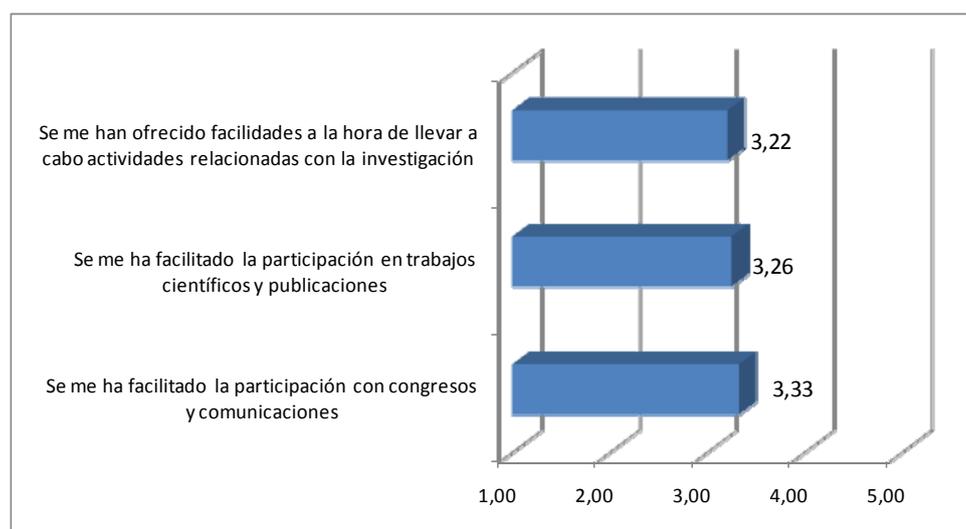
6 Programa transversal y complementario del residente (PTCR)¹

Globalmente, las puntuaciones obtenidas en los diferentes aspectos del **bloque PTCR alcanzan valores entorno a 3**. Sin embargo, aunque con escasa diferencia, obtiene **mayor puntuación la correcta organización de los cursos**.



7 Área investigadora

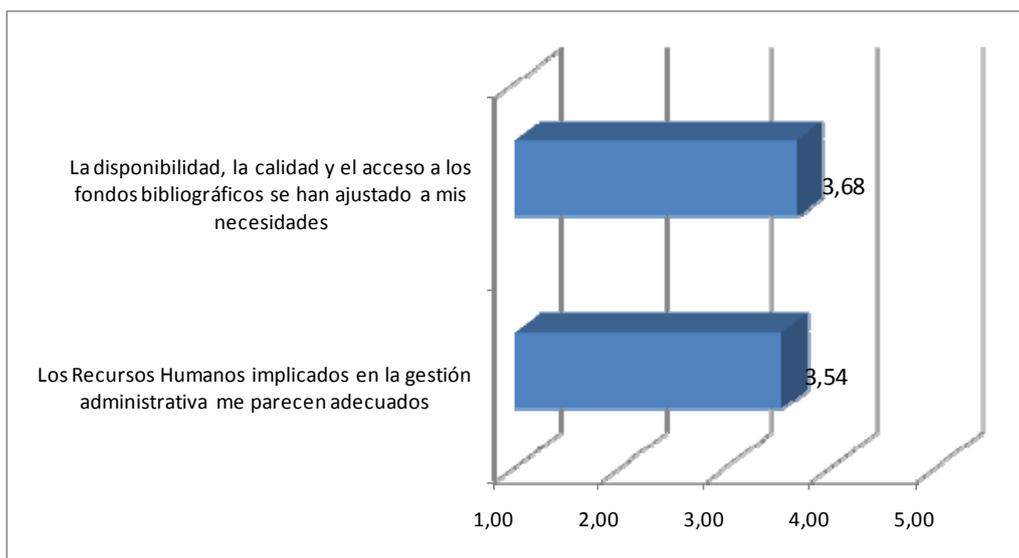
Por su parte, **el bloque investigación, obtiene valoraciones cercanas al 3** lo que lo coloca en una posición intermedia.



¹ Para el apartado PTCR se han tomado los datos de R1 y R2, al ser estos los destinatarios del mismo.

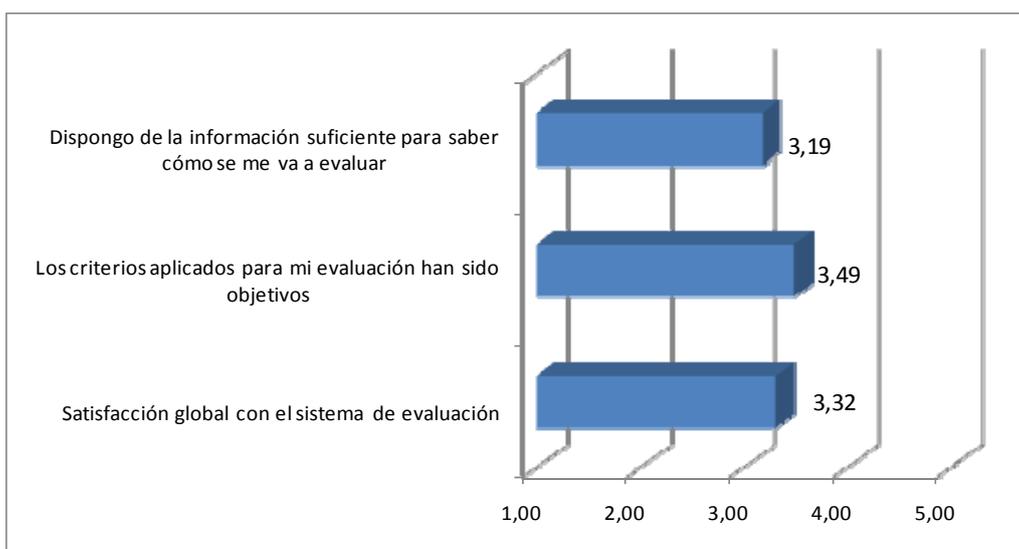
8 RR.HH. y materiales empleados

Las puntuaciones relativas a los **RR.HH. y materiales empleados** están por encima del valor **intermedio**, especialmente la disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos.



9 Evaluación

Los residentes se sitúan en **posiciones intermedias** al valorar la información de la que disponen acerca del procedimiento, objetividad de los criterios y satisfacción global respecto al **sistema que se utiliza para la evaluación**.



10 Valoración global del periodo de residencia

En general, la **experiencia como residente se valora como positiva** en tanto que las puntuaciones se aproximan a 4 (De acuerdo). De igual forma, **recomendarían a otros profesionales realizar la especialidad en su unidad docente**.

Promedio de Valoración global	
Globalmente estoy satisfecho/a con mi experiencia como residente	3,99
Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi Unidad Docente	3,91

11 Aspectos más positivos del periodo de residencia

Una vez clasificados y ordenados los aspectos que los residentes consideran más positivos del año de residencia destacan: **conocimientos y habilidades aprendidas, compañeros de residencia, ambiente de trabajo, apoyo del tutor y/o su relación con el mismo, seguridad y confianza adquiridas, independencia para aplicar lo adquirido y posibilidad de tratar directamente con los pacientes**.

Actividad	Respuestas
Los conocimientos adquiridos	138
Compañeros / Ambiente de trabajo	50
Apoyo del tutor / Relación con tutor	43
Rotaciones	30
Adquirir seguridad y confianza	28
Independencia para aplicar los conocimientos adquiridos	24
Contacto con el paciente	14
Actividad investigadora	6
Rotaciones externas	5
Guardias de puerta de urgencia	4
Aprendizaje en guardias	3
Nada es positivo	3
Adquisición conocimientos específicos de la especialidad	2
Guardias de especialidad	2
Oportunidad de conocer otras especialidades	2
Actividad docente del Servicio	1
Compartir experiencias con residentes de otras especialidades	1
Disponer de tutor en atención primaria y atención hospitalaria	1
Homologación del anterior MIR	1
La rotación en el centro de salud	1
Los tutores capacitados para la enseñanza	1
Reconocer la patología de urgencia	1

12 Sugerencias para la mejora durante el periodo de residencia

Por otro lado, los residentes consideran que los siguientes aspectos podrían mejorarse:

Sugerencia de mejora	Respuestas	Sugerencia de mejora	Respuestas
Actividades formativas prácticas	20	Controlar la asistencia	1
Mayor implicación, orientación y supervisión del tutor	17	Dar a conocer la planificación laboral con anterioridad	1
Adaptar el PCTR a las especialidades	4	Demasiado tiempo dedicado a centros de salud y poco en determinadas especialidades	1
Apoyo económico para la realización de cursos específicos	7	Disminuir las guardias de puerta de urgencias	1
Fomentar la investigación y docencia	7	Disminuir prácticas de guardia de SUAP	1
Eliminar el PCTR	6	Distribución de las horas de formación con los adjuntos	1
Mayor docencia en las guardias de puerta de urgencias	5	Efectividad en la docencia	1
Mejor organización de las guardias	5	Sistema objetivo de evaluación	2
Mejorar la docencia	4	Evaluación interna periódica de los servicios implicados en docencia de residentes	1
Seleccionar como tutores, solo a los capacitados para ello, ya que no todos sirven para enseñar	4	Facilitar tiempo para escribir artículos y participar en temas de investigación con los tutores	1
Aumentar el número de guardias de la especialidad	4	Garantizar los derechos del MIR	1
Aumentar de sueldo	3	Guardias para los residentes de familia	1
Aviso previo a Centros de la llegada de un residente	3	Mayor atención por parte de tutores de Traumatología	1
Conocer la evaluación del residente	3	Mayor duración de la rotación en especialidad	1
Conocer los objetivos a alcanzar	3	Mayor organización general	1
No discriminar a residentes con maternidad	3	Mejor docencia	1
Ampliar el tiempo de rotación del personal	2	Mejorar el curso de elaboración del libro del residente	1
Disponer de un tutor único de puerta de urgencia	2	Mejorar la coordinación entre los dispositivos docentes	1
Fomentar el trabajo en equipo	2	Mejorar la supervisión de guardias y rotaciones	1
Fomentar la investigación y docencia	2	Mejorar las oportunidades de trabajo tras la residencia	1
Formación en ingles, necesario para la investigación	2	No "inventen" nada nuevo en el sistema, son muchos años de creación de buenos profesionales y no tiene sentido arrasar con los pilares del mismo.	1
Igualdad de trato a los residentes, sin importar la especialidad	2	Planificación y unificación de criterios	1
Más horas de prácticas	2	Posibilidad de evaluar a los tutores	1
Organizar mejor las rotaciones	2	Posibilidad de hacer prácticas en especialidad de Anatomía Patológica	1
Adaptar las guardias a las especialidades	1	Que este tipo de encuestas empiecen a servir para algo y se vean acciones y modificaciones en la forma de actuar, que tras varias evaluaciones y auditorías no se han propiciado.	1
Adaptar libro de residente a especialidades no médicas (biología, psicología, farmacia)	1	Reducir el número de guardias	1
Asignar tutor para proyectos de investigación	1	Renovación de materiales obsoletos	1
Conciliación de vida laboral y familiar	1	Restringir la obligación de realizar proyecto de investigación a especialidades concretas, no en Atención Primaria	1
Contacto directo de docencia con el residente	1	Unificación de información en tareas administrativas del Centro	1

Se enfatiza sobre todo en que las acciones formativas deberían tener un componente más práctico, que es necesario una mayor implicación, orientación y supervisión del trabajo realizado por parte del tutor y que el PTCR, debería adaptarse a las especialidades.

CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos en los diferentes bloques del cuestionario podemos extraer las siguientes conclusiones:

Fortalezas del sistema de Formación Especializada de la Región de Murcia

- En general, las guardias mejoran el nivel de competencia en la especialidad (puntuación: 4.20).
- Los residentes tienen suficiente autonomía para llevar a cabo las tareas que se le asignan durante el periodo de residencia (puntuación: 4.14).
- En relación a la tutoría y supervisión, la formación recibida al finalizar la residencia permitirá a los especialistas en formación asumir sus responsabilidades profesionales (puntuación: 4.12).
- Se respetan los periodos de descanso tras las guardias de puerta de urgencias (puntuación: 4.03) y de especialidad (puntuación: 3.89).
- Los residentes se muestran globalmente satisfechos con su experiencia como residentes (puntuación: 3.99) y recomendarían a otros profesionales realizar la especialidad en su Unidad Docente (puntuación: 3.91).
- El nivel de responsabilidad (puntuación: 3.98) y formación asistencial (puntuación: 3.98) adquirida son muy satisfactorios y están ajustados al año de residencia.

- **Elementos de mejora**

- Incrementar el porcentaje de participación en las encuestas por parte de centros y unidades docentes y años de residencia, especialmente R3, R4 y R5.
- El libro del especialista no ha demostrado suficiente utilidad para los residentes (puntuación: 2.57).
- Respecto al PTCR, precisa mejoras en su organización (puntuación: 3.08) y especialmente una mayor orientación hacia la mejora del desempeño en competencias profesionales (puntuación: 3.04) y satisfacción global (puntuación: 3).